

**IX REUNIÓN DE COORDINADORES NACIONALES Y ALTERNOS DEL
FORO CONSULTIVO DE MUNICIPIOS, ESTADOS FEDERADOS,
PROVINCIAS Y DEPARTAMENTOS DEL MERCOSUR**

ACTA N° 3/08

ANEXO V

Buenos Aires, 27 de junio de 2008

DOCUMENTO FINAL
**FORO CONSULTIVO DE MUNICIPIOS, ESTADOS FEDERADOS,
PROVINCIAS Y DEPARTAMENTOS DEL MERCOSUR (FCCR)
COMITÉ DE MUNICIPIOS**

SEMINARIO-TALLER
**"LOS DESAFIOS DE LA INTEGRACION REGIONAL EN MERCOSUR: LA
MIRADA LOCAL"**

En las dos jornadas de trabajo llevadas adelante en la ciudad de Tandil durante el 8 y 9 de mayo de 2008 se cumplieron los siguientes objetivos:

- Contribuir al fortalecimiento y la consolidación del MERCOSUR y su constante perfeccionamiento institucional.
- Promover la participación de los gobiernos locales en el proceso de integración desde sus perspectivas y realidades cotidianas.
- Profundizar los canales de intercambio entre los gobiernos locales en el ámbito del FCCR y particularmente el COMUM, así como también la Red de Mercociudades.
- Consolidar un espacio de representación de la sociedad civil en el seno del MERCOSUR
- Realizar una publicación que contenga las políticas de integración presentadas en soporte electrónico y en papel.
- Trasladar al Comité de Municipios del Foro de Autoridades Locales, Estadales y Provinciales los resultados de la actividad.

Se adjunta como anexo:

- lista de participantes
- programa del Seminario-Taller
- libro con las ponencias

Así, con una metodología de taller, se organizaron las jornadas de trabajo en cuatro bloques temáticos: eje ciencia, tecnología y educación; eje "MERCOSUR productivo"; eje político-institucional y eje "identidad regional". En cada uno de ellos, los participantes presentaron trabajos específicos y en un espacio de debate se intercambiaron ideas y se sugirieron recomendaciones a elevar a los organismos.

Se pueden resumir del modo que sigue los principales aspectos e inquietudes que surgieron en cada bloque temático:

1. La mesa de trabajo de lo que podríamos denominar el "MERCOSUR productivo" desarrolló básicamente tres aspectos: el turismo; herramientas de desarrollo económico local a ser replicadas por otras ciudades/regiones y una visión más integral desarrollada por el Dr. Rubén Geneyro, como experto en temas de integración regional.

Los trabajos vinculados al turismo, como son el de la ciudad de Santo Andre y Montevideo (en su calidad además, de coordinadora de la Unidad Temática de Turismo de la Red de Mercociudades) resaltaron la importancia del sector, no solo en términos económicos, sino también en relación a su rol en la generación de empleo en las ciudades. Es importante resaltar el énfasis que Fernando González de Montevideo le otorgó a la concreción de proyectos turísticos regionales, que permitan también trabajar el tema de identidad. Su propuesta de "marcas turísticas regionales" se desarrolla a partir de esa premisa.

En el eje también hubo cuatro trabajos que tuvieron el objetivo de plantear herramientas de gestión a ser replicadas. Así, la experiencia presentada por Rosario vinculada con la agricultura periurbana como mecanismo de inserción de los sectores más vulnerables de la sociedad. También el planteo de Pedro Espondaburu (Tandil) acerca de la importancia de asociar a las MiPymes como un mecanismo no solo de abaratar costos o lograr escala para ingresar a nuevos mercados, sino como herramienta de innovación organizacional empresarial para incrementar la competitividad individual. En este apartado también se presentó la experiencia de Rafaela en su accionar para internacionalizar a las Pymes de su territorio y finalmente la ayuda microfinanciera para los emprendimientos productivos en Ituzaingo, que motivó a que Claudio Riges planteara la importancia de analizar una línea de estas características dentro del proyecto del Banco del Sur.

Sin embargo, fue Rubén Geneyro quien presentó en su disertación preguntas que movilizaron el debate entre los participantes. ¿Que entendemos por integración productiva? ¿Cuáles deberían ser los proyectos de integración? ¿Es necesario plantear agencias de integración productiva? Acá no se pudo pensar la integración solo desde la óptica del estado, sino de otro tipo de agencias o bien entes privados.

Se planteo la necesidad de dar un salto cualitativo y no hablar de experiencias locales exitosas a ser replicadas, sino más bien, de diseñar proyectos que desde su inicio plantean la necesidad de integración regional. Alguien fue más allá, diciendo que no es necesario el MERCOSUR para replicar experiencias locales exitosas.

Kelli Olmos, actual Secretaria de Asuntos Municipales del Ministerio del Interior de la Nación, enfatizó de la importancia que está teniendo en Argentina la "inversión extranjera directa" de capitales brasileros. Insistió en que

actualmente hay instrumentos de política que estimulan esas inversiones y que las mismas entre países del MERCOSUR no se pueden subestimar. Señaló además que el MERCOSUR además de ampliar el comercio entre los miembros del bloque debe ser una plataforma para encarar un segundo mercado en conjunto. En la medida de que los inversores del MERCOSUR tengan diálogo es para incentivarlo.

Daiana Ferraro de Montevideo se cuestionó si hay un plan estratégico y colectivo en relación a las inversiones entre los países miembros. Señala que es relevante entender y acordar qué papel tiene cada uno y así que rol le da cada país a la IED.

En cuanto a la instalación de una "agencia de desarrollo productivo del MERCOSUR" se acuerda que si no se discute cual es el plan de desarrollo, sobre qué sectores, con qué instrumentos, no tendrá el alcance esperado. Actualmente todos los actores reclaman repensar el acuerdo de por qué queremos integrarnos. Es importante trabajar sobre las asimetrías y a partir de allí definir un plan común.

Aparecen críticas alrededor de cómo funcionan hoy algunas instancias en la estructura orgánica del bloque. Se insiste en pensar una política de etapas en integración productiva, tener un espacio que responda a una visión comunitaria, que responda a una región. Como ejemplo de un espacio de funcionamiento lento, se cita al subgrupo 7, el de industria, que se reúne una vez por semestre y así es imposible lograr un acuerdo de integración que no avanza, van los privados más rápido por su parte. Se plantea hacer un mapa positivo de lo que está pasando en integración productiva, mostrar la agenda positiva del MERCOSUR.

El pensamiento estratégico es una responsabilidad que tiene que estar a nivel de gobierno. Se insiste en que el inconveniente está planteado y se afirma que los temas regionales y los nacionales van a distintas velocidades y lo que se defina en el marco del MERCOSUR tenga impacto en la sociedad no es un proceso diario y eso implica desarrollar paciencia. En todo proceso de integración habrá avances y retrocesos. El debate de la integración productiva es un problema de fondo y hay que plantearlo, pero no es solo un debate técnico sino también político. No hay destino para nuestros países por fuera de la integración regional, las políticas de apertura nos llevan a la desigualdad y exclusión. Es un proceso complejo y el tema está instalado, pero hay que generar mejores condiciones para que nuestros países solucionen la integración, pero dentro del bloque.

Las políticas van a diferente velocidad, pero es necesario afirmar que no siempre la lógica de inversión está pensada con lógica comunitaria y ahí está la dificultad. Los actores a favor de la integración no han sabido imprimirles a los actores privados este interés comunitario.

En definitiva, armar una agenda productiva común desde la óptica positiva de la integración regional fue el acuerdo.

2. Eje Ciencia, Tecnología y Educación. La presentación de los aportes del presente eje surge en su origen de tratar de lograr combinar los casos particulares de los trabajos que contienen experiencias concretas, en regiones que no necesariamente cuentan con características similares sino mas bien diversas en cuanto a nivel de desarrollo urbano, económico, científico-tecnológico y de educación aplicada al conocimiento, con una lógica que apuesta a lograr mayor aplicabilidad de los avances, mediante la generación de políticas integrales de transferencia de educación y desarrollo tecnológico a los distintos territorios y que sean a su vez replicables al desarrollo regional, entendiéndolo como instancia superior a una integración inicial basada en todos estos avances.

En este eje contamos con la existencia de experiencias locales concretas llevadas a cabo por diversos organismos y vínculos Interinstitucionales que marcan, como en el caso de Rosario, Curitiba, Tandil y Sao Carlos, la interacción llevada a la práctica vinculando también a los gobiernos locales como actor interviniente. También se encuentra un trabajo presentado por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires que muestra el horizonte y los ejes de acción de la misma en el campo regional e internacional.

La exposición de la experiencia de Rosario deja ver que, el espíritu impulsor del Parque Científico Tecnológico es el avance de las Organizaciones Económicas y Financieras mundiales que dan como resultado el impulso e importancia a las decisiones de nivel local. Es aquí donde surge la idea del proyecto asociativo que reúne a gobiernos locales, universidades, organismos de investigación, desarrollo e innovación y empresas, convirtiendo al parque en una herramienta que favorece políticas de desarrollo. Dicho proyecto, cuenta con áreas orientadas específicamente a la biotecnología y tecnología de la información y comunicaciones.

Como elemento superador frente a limitaciones tales como, la clara definición de roles y responsabilidades de las instituciones integrantes, se destaca fortalecer la participación formal en el proyecto de las mismas. En esta línea es que se piensa en una unificación administrativa y de investigación, representada por entes publico-privados que goce de un espacio, mejorando el hábitat, la gestión y la conexión de las instituciones. Como organismo gestor y contando con la participación de entidades académicas, gubernamentales y un patrimonio inicial, se piensa en una persona jurídica de carácter privado sin fines de lucro.

Se destaca que un emprendimiento de estas características, si bien cuenta con beneficios económicos y sociales de gran impacto sobre el territorio, trae aparejado un fuerte rasgo de planeamiento estratégico, principalmente en lo que se refiere a la recuperación de costos de inversión al momento de definir el costo-beneficio del emprendimiento. Este proyecto cuenta, a su vez, con una política de radicación de empresas locales, regionales o extraregionales para garantizar el éxito ante una posible competencia local o regional en sus áreas de desarrollo. La retribución a cada institución integrante así como a la comunidad de los beneficios específicos, en tanto todo el funcionamiento del mismo, se concretará si existe una verdadera cooperación y articulación interinstitucional.

El Tecnoparque de Curitiba, al igual que el parque tecnológico de Rosario, se presenta como una estrategia para ubicar a la ciudad dentro de las más modernas del mundo y referente de tecnología. El proyecto cuenta con articulación de instituciones varias como centros de investigación, universidades y la prefectura. También al igual que Rosario cuenta con empresas locales, regionales y extranjeras, atraídas por el nivel de investigación y la calificación de la mano de obra, radicadas en el predio. Si bien Tecnoparque cuenta con intercambio de Tecnología entre instituciones especializadas, el emprendimiento será liderado por la Prefectura de Curitiba quien regula la interacción entre dichas instituciones. Un régimen fiscal apropiado e incentivos impositivos que reciben las empresas radicadas son políticas llevadas a cabo para el afianzamiento y crecimiento del parque.

Sao Carlos nos presenta un trabajo donde destaca ideas transversales al desarrollo de la Ciencia y la Tecnología, así como a los polos tecnológicos, donde establecen que debe existir una gran responsabilidad del poder público frente a estas acciones innovadoras de cara al fomento de una integración regional. En su rol de impulsor de políticas públicas la prefectura de Sao Carlos crea con éxito empresas de base tecnológicas que tienen impacto en la economía de varios sectores de la sociedad en áreas como la automatización, tecnología de la información y química para el desarrollo.

Hacen alusión a políticas llevadas a cabo en la Red de Mercociudades, dentro de la Unidad Temática de Educación, Ciencia y Tecnología de la cual es ciudad coordinadora, que aportan a la integración mediante por ejemplo muestras de Ciencia y Tecnología, difusión de experiencias en Workshop y el premio Mercociudades de Ciencia y Tecnología que reconoce investigaciones orientadas a la solución de problemas municipales.

Sao Carlos, en conjunto con otras Prefeituras, formó parte del programa (URB-AL) que buscaba mejorar y fortalecer las capacidades de los gobiernos locales de planeamiento y gestión de servicios públicos on-line que presten apoyo a empresarios y emprendedores. Se encuentra dentro del sistema paulista de parques tecnológicos y su principal objetivo, además de brindar

incentivo a la innovación tecnológica apoyando programas público-privados, es articular con las demás instituciones de investigación.

El Sistema presentado por la experiencia en gestión óptima del tránsito de Tandil, es un caso concreto de trabajo en conjunto entre el Municipio, la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires y la Agencia Nacional de Investigación Científica y Tecnológica. A nivel instituciones, la experiencia se lleva a cabo mediante un sistema de Partenariado que estimula la circulación y el intercambio entre actores, superando las visiones sectoriales y logrando de esta manera el fortalecimiento de los vínculos y el éxito del proyecto. El formato contractual de dicho proyecto mejora el orden, la credibilidad y la eficacia de las acciones conjuntas. El proyecto tiene como objetivo mejorar el uso de la infraestructura vial de la ciudad, logrando así establecer un modelo de comportamiento que permita mejorar la circulación vehicular.

Este caso concreto muestra de que manera las diversas instituciones tecnológicas, en vinculación con el gobierno local, pueden lograr mediante el desarrollo de tecnologías aplicadas a la problemática local, mejorar el territorio y la calidad de vida de la ciudadanía. A su vez las características de este proyecto, logran que pueda ser replicado en otros territorios de la región ya que no existe una limitación concreta para su aplicación.

Finalmente, se presentan los objetivos estratégicos de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires, quien identifica el vínculo universidad-sociedad en las políticas de internacionalización y los procesos de integración regional. Frente al avance del proceso globalizador en aspectos económicos, políticos y culturales el "Conocimiento" resulta un instrumento estratégico para el desarrollo de la sociedad. En virtud de ello, la UNICEN ha delineado entre sus objetivos, convertirse en un actor clave en la búsqueda del desarrollo y resolución de problemáticas sociales. De esta manera plantea salir del modelo tradicional universitario y crea una organización para el aprendizaje, administración del conocimiento, instrumentación de recursos que incidan en procesos económicos y sociales como también aportar a la inserción del contexto local en el global. Dicho emprendimiento se materializa con la creación en el año 2007 del área Relaciones Internacionales que facilita a potenciar todos estos objetivos de Internacionalización permitiendo situar a la UNICEN como actor activo en el escenario internacional. Su visión es contribuir al desarrollo de la sociedad en que se encuentra inserta, con la misión de construir un crecimiento institucional interno que le permita consolidarse como generador de desarrollo en el ámbito de inserción regional e internacional.

La política de internacionalización de la UNICEN prevé cooperación inter.-institucional e inter.-universitaria en el espacio Nacional, Regional e Internacional, previendo no solo el crecimiento de la institución a largo plazo, rasgo característico de estos procesos, sino también aportando al desarrollo de

la región, coordinando acciones con el gobierno local y demás actores sociales. En este plano la Cooperación internacional actuaría como optimizador de ventajas y oportunidades.

Estas experiencias demuestran que las relaciones que establecen los gobiernos locales con diferentes actores -tales como universidades, empresas, organizaciones no gubernamentales- resultan claves a la hora de intercambiar experiencias exitosas que contribuyan al mejoramiento y resolución de las diferentes problemáticas que aquejan a los territorios que componen MERCOSUR. Logran una importante sinergia para el desarrollo científico-tecnológico, dinamizando la innovación, integrando a los diferentes actores, con el fin de contribuir al desarrollo económico, al desarrollo de la cultura científica tecnológica, a la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos y al bienestar de la sociedad.

Los aportes que brindan los gobiernos locales a la región, se encuentran limitados por características concretas y muchas veces estructurales que se traducen en asimetrías de políticas públicas nocivas para la integración. De ello surge plantear que las asimetrías de las políticas públicas de los gobiernos locales, no impulsadas desde su diseño hacia una integración, no solo con instituciones locales sino que cuenten también con vuelo regional, es un dato a tener en cuenta al momento de evaluar la evolución de la integración con otros gobiernos que sí apuntan a una integración regional. Es decir, no se desprende que dentro de la región existen políticas locales con rasgos homogeneizantes direccionados a un desarrollo público-privado con visión integral hacia la región en general.

Un ejemplo interesante a resaltar, es el trabajo que viene realizando la Red de Mercociudades desde 1995. En efecto, la Unidad Temática de Educación, Ciencia y Tecnología promueve anualmente la participación ciudadana a través de la entrega de un premio a la mejor investigación aplicada en el ámbito de las Mercociudades. En este sentido, se observa la importancia de dicho premio, en cuanto al incentivo que genera en las diferentes instituciones que componen los territorios, siendo este un instrumento más que aporta al desarrollo científico y tecnológico de la red. Una línea de acción en el marco de esta política, podría ser el respaldo institucional que brinden los gobiernos locales en cuanto a su aplicabilidad concreta, a los proyectos que se originen dentro del territorio en cuestión, de manera de poder facilitar la replicabilidad de proyectos exitosos en territorios que cuenten con problemáticas similares en el seno de la red. Sin duda, que estas acciones surgidas dentro de los territorios favorecen a la integración regional creando responsabilidades compartidas entre los gobiernos locales, que en el largo plazo llevarán a establecer vínculos y plasmar un trabajo constante y profundo en pos de la integración de las ciudades que componen la red.

3. Eje "hacia una identidad común". Una mirada de los trabajos nos permite decir que el análisis sobre la integración regional y sus amplios márgenes, es aplicable a cada iniciativa presentada por los expositores puntualmente aún en la heterogeneidad temática de los mismos llevados a campos de comportamiento social como de prácticas culturales específicas. Se da una marcada tendencia hacia la institucionalización que aúna los lineamientos de una identidad representativa de los crisoles étnicos y culturales dentro del amplio espectro de América Latina.

Una visión referente a la integración que muestra el trabajo presentado por Caracas, muestra el análisis de los procesos históricos vividos en América latina y los procesos cíclicos que la misma ha vivido en toda su evolución hasta la actualidad. Marcan el inicio de las repúblicas nacientes y los ideales de unión, integración y protección que propusieron los líderes de cada época. Explican como desde las primeras aproximaciones, en el caso del Congreso de Panamá, han quedado sentadas lecciones que apuntan a un pensamiento integrador para los países pertenecientes a Latinoamérica y también las bases para organismos como el MERCOSUR y otros organismos de cooperación sub-regional. Siguiendo los procesos históricos que han dado origen a diversas instituciones a nivel mundial, el MERCOSUR resulta un organismo que ha afinado estrategias y actualizando objetivos hacia un fin común que promueva el desarrollo de la región. Pero que si bien es cierto que las políticas de integración llevadas a cabo apuntan al desarrollo y bienestar de los pueblos, Venezuela apuesta a sumar instrumentos que permitan a las naciones latinoamericanas reforzar la integración entre naciones hermanas en función del acercamiento de sus pueblos generando para ellos la mayor felicidad posible. Específicamente trasmite la puesta en marcha de una integración que sume los conceptos de pobreza y marginalidad al análisis.

La mirada sobre una construcción pertinente y un desafío hacia la identidad regional expuesta por Carlos Zagni nos deja ver que hay partes en el discurso oficial sobre la identidad que contradicen la historia y los procesos de integración americanos. Específicamente hay que mirar como ha sido construida la identidad en nuestras naciones y si ha sido o no contaminada por definiciones extranjeras o bien un mal uso del término. Plantea la identidad regional como un desafío a construir pensándolo como el núcleo de cada cultura y preguntándose cual es la concepción cultural histórica. Es por ello que la definición no puede definirse de manera inmóvil y dejarla fuera de la evolución que van teniendo nuestros países, es dinámica como toda construcción.

Tanto lo local como lo regional a dado diferentes sentidos a la integración y el plantearlo en el ámbito institucional puede ser tomado como intento de respuesta frente a una globalización ya establecida. Si bien se da el intento de respuesta, el expositor lo caracteriza con un mayor sesgo comercial y no tanto social. Es aquí donde se ve que diferentes pueblos y movimientos sociales han

quedado excluidos del proceso, construyendo integraciones y otro tipo de lazos como lo son las redes de economía social, redes femeninas, entre otras, que han quedado por fuera del discurso del MERCOSUR como agenda. Estos movimientos dan heterogeneidad de respuesta y consensos, dan cuenta de que si bien están excluidos de las decisiones formales, las afectan de manera directa. De lo anterior enfatiza la necesidad de incluirlos en los espacios formales y poner precisa atención en la institucionalidad de que se va creando. El hecho de no incorporarlos puede hacer que corramos el riesgo de generar marginalidad respecto a estos grupos u organizaciones de este tipo. Es necesario preverlo para no producir injusticias e inequidades de ningún tipo.

El MERCOSUR Social se crea en los noventa precisamente con la preocupación de que algunas organizaciones no estaban participando del proceso integrador con el espíritu de salvar las prácticas de estas organizaciones. Dentro de este marco se piensa en como aprovechar este capital social para el proceso de integración, pues bien el programa trabaja con las organizaciones en el ámbito de cuatro estrategias que son la formación y capacitación, producción de conocimiento, comunicación y la incidencia en los espacios que la institucionalidad del MERCOSUR va proponiendo lo que significa ir cubriendo esos espacios. Se ha trabajado en cuarenta y cinco municipios aproximadamente con el objetivo de lograr una institucionalidad del MERCOSUR más democrática.

En su aporte Gustavo Smith quien representa al Municipio de la Matanza, retoma la mención sobre el MERCOSUR Social y se plantea la idea respecto de se habla cuando se piensa en MERCOSUR Social y si es relevante hacerlo. Afirma que un proceso de integración como el MERCOSUR, tiene que abordar la cuestión social, la pobreza, la exclusión (cuyos integrantes tienen una realidad aparte), las asimetrías entre los países y dentro de los países. Menciona que La Matanza es un Municipio grande, con pocos recursos y demasiados pobres.

La mención de cómo el proceso quiere abordar esta temática, trae aparejado el comentario respecto de que existe una corriente que observa como opera Europa estos temas y como nosotros desde el MERCOSUR podemos aplicar estas cuestiones, si bien en Europa hay posturas mas definidas como la cohesión regional, económica y social. La cohesión social es tomada en la actualidad por las grandes instituciones y se esta tratando. Por tanto sugiere tomar la practica de cohesión económica y social las que deben ser controladas por los gobiernos, se debe crear una disciplina. Pensando en la estructura del MERCOSUR, estas políticas son impracticables afirma, ya que no hay presupuesto y porque no se sabe si esta el interés regional en estas cuestiones. Sugiere, dentro de esta línea, entender como los europeos resolvieron los problemas sociales estructurales para luego nosotros poder tomar esa vocación. Pero el MERCOSUR esta lejos todavía de eso.

Se abre una instancia que representa un espacio para las ciudades donde las mismas deben tratar de presentar proyectos que tengan que ver con la integración social y a partir de eso tomar una actitud prepositiva hacia arriba. Esta instancia es el Foro Consultivo de Ciudades, provincias y Estados Federados del MERCOSUR.

En la línea del MERCOSUR Social Glenda Prestes Avila presenta la creación del Instituto Social del MERCOSUR en el año 2007 como la búsqueda de una agenda común hacia la integración. A partir de la creación de este instituto Porto Alegre decide formar un proyecto social capaz de juntar recursos para el instituto. El instituto Social es un instrumento nuevo y que no está claro de que manera se aplica a las ciudades y con que instrumentos financieros cuenta. En conjunto con el Municipio de Montevideo, Barcelona y Rosario se ha impulsado y coordinado un proyecto de investigación llamado "Ciudades y ciudadanos por la inclusión Social" en el marco del programa URBAL-10 "Combate a la pobreza Urbana". Dentro de este marco cada municipio disponía de un margen para adoptar el programa a su ciudad.

Por su lado Porto Alegre decide hacer un relevamiento que indique los niveles de pobreza con que cuenta la ciudad, para lo cual utiliza indicadores que identifiquen la problemática específica. Lo que equivale a decir que el indicador de pobreza podría ser otro que el que muestra la realidad concreta. La pobreza tiene que ver con carencias de toda índole, inclusive con las condiciones subjetivas de los sujetos.

Deja la inquietud final de que la tecnología innovadora aplicada en Porto Alegre, que es un poderoso instrumento de análisis comparativo aplicable a diferentes lugares, podría ser un elemento de relevancia para el MERCOSUR Social.

El análisis que Gonzalo Tomás Pérez realiza del las juventudes en su rol como protagonistas en el proceso de integración regional, parte de mirar a la integración como un desafío pendiente del bloque regional, que si bien se le dio importancia, es un desafío a tener en cuenta. El expositor propone tres conceptos iniciales tales como Juventud, Cultura e Identidad para el análisis. La juventud, afirma, es un concepto limitado para la aplicación de políticas públicas. Tiene que ver con las edades de las personas, pero aduce también que hay que sumarle la inserción al mundo del proceso productivo de las personas, responde a las individualidades de cada persona. Hay que ver a la juventud como plural, es decir, como una diversidad. La cultura se ve como un proceso colectivo en permanente formación, que se está transformando permanentemente por las diferentes culturas (es una afirmación dialéctica entre formación de valores y creación e innovación entre lo impuesto). Finalmente, la identidad es un proceso que no se da de igual manera en todas partes. Hay que ver el término identidad como un proceso diferenciado de otras identidades, no todas las personas tienen la misma identidad.

De los debates y presentaciones de la Unidad Temática de Cultura, dentro de la Red de Mercociudades, Claudia Castro nos presenta la visión adoptada, en el marco del consenso interior de la Unidad temática, respecto del rol de la cultura y el arte en cuanto a la formación de identidades locales y regionales. Marca el valor que la industria creativa tiene a favor de la construcción de identidades y contribución al desarrollo productivo. Esta industria a su vez aporta a la economía de la región.

El planteamiento de base es considerar al sector cultural como estratégico y afianzar las discusiones en lo que respecta a las industrias ligadas a los bienes culturales y artísticos, para lograr que crezca la producción local y fortalecer las industrias tanto en el plano simbólico como económico. La cultura como eje indiscutido de identidad debe gozar de la protección y el apoyo del estado en lo económico y social. La posibilidad de que los bienes culturales y artísticos atraviesen fronteras, implica que ellos reflejen nuestro contenido identitario que a su vez resulta constituyente de nuestras identidades colectivas.

Manuel Castro nos muestra que los escenarios públicos son cambiantes ante los nuevos paradigmas organizacionales. Afirma que lo fundamental respecto de la problemática en el camino que llevan los Estados Nación de cara a una integración, es la presentación de diferentes disciplinas intervinientes. De lo que se desprende que hay diferentes capacidades interactuando, por tanto se hace difícil la síntesis. Se suma la premisa de pensar que cada región vive "su propio mundo", por lo cual, los estudios necesitan formas nuevas de comprensión para analizar estos procesos.

Gonzalo Halty y Antonio Araujo Mendoza nos presentan la experiencia del Deporte en los Barrios de Montevideo, reseñando que la construcción deportiva municipal constituye en dicho país una novedad reciente. El principal objetivo de esta actividad es mejorar la calidad de vida de los ciudadanos mediante la inclusión social que surge de la implementación del proyecto. El sustento de la política llevada a cabo es la descentralización que lleva aparejado una gestión participativa de los ciudadanos.

Los objetivos generales son favorecer la actividad física, integración e inclusión social, la participación ciudadana en actividades deportivas y promover la democratización de las políticas. Los resultados de esta experiencia muestran el alcance que ha tenido como herramienta social y comunizadora en los barrios, así como el afianzamiento de la ciudadanía como tal.

En definitiva, más allá de la heterogeneidad de los trabajos presentados, en la mesa de debate hubo acuerdo acerca de la importancia de profundizar la construcción de una identidad común en el MERCOSUR, a partir de la aceptación de la multiculturalidad del bloque, la diversidad y el respeto a las diferencias.

Todo ello presenta metodologías para construir una sociedad más desarrollada e integrada. El desafío futuro, será consolidar aspectos esenciales para

lograrlo, fundamentalmente la participación de los ciudadanos en la identificación y priorización de los problemas; en la puesta en práctica de las soluciones y en la toma de las decisiones correspondientes.

4. Eje político-institucional: La última mesa de trabajo del seminario, llevó a que los participantes retomaran como síntesis muchos de los temas abordados a lo largo de las dos jornadas.

Todos los panelistas de este eje coincidieron en sostener que es necesario un fortalecimiento institucional y de integración del MERCOSUR, no solo como una cuestión técnica sino también como una cuestión de ideas políticas.

Se resaltó que desde el 2003 se intenta desde los gobiernos nacionales del bloque, marcar un nuevo proceso de integración. Así se armó una agenda con temas como:

- 1- la complementación energética
- 2- la cooperación financiera.
- 3- la implementación de corredores productivos
- 4- obras de infraestructura común
- 5- combatir asimetrías, con por ejemplo, los fondos de convergencia estructural, destinados a atacar las asimetrías y ayudas a los más pequeños del bloque.
- 6- el lanzamiento del Parlamento del MERCOSUR.

Todos coincidieron en que se necesita un MERCOSUR que repercuta en la calidad de vida de los habitantes. De allí, el rol clave que se los participantes le asignan al Foro Consultivo de autoridades locales y provinciales. El proceso es complejo, porque es un Foro consultivo, y ese carácter, lleva a que no tenga incidencia directa en las políticas que afectan a las decisiones de los Estados Nacionales.

Sin embargo, no hay dudas que paralelamente al fenómeno de la globalización, crecen los gobiernos locales y su incidencia en las políticas Nacionales. Un buen gobierno local hace la diferencia, si contacta con las diferentes políticas y mejora la calidad de vida de la gente no hay nada que lo detenga.

Las Cancillerías han tenido siempre una concepción de elite, pero hoy esta cambiando. Aparecen propuestas que apuntan al apoyo de las nuevas iniciativas locales y de integración.

El camino alternativo al neoliberalismo es la capacidad política de complementar todas las áreas políticas de nuestros países, para poder ampliar nuestras negociaciones y mercados. Tener un crecimiento para poder interactuar con los demás bloques del mundo y así generar el gran desarrollo de nuestra región.

Las condiciones políticas a nivel regional para poder mejorar pareciera que existen. Hay coincidencia en que no tenemos destinos por fuera del bloque. Así, hay que seguir reclamando que Venezuela se incorpore al MERCOSUR, imaginando sobre todo el hecho de juntar la energía, calidad humana, los recursos naturales y poder mejorar la calidad de vida de nuestros pueblos.

El proceso es complejo pero están las condiciones dadas, no solo debe pensarse en el comercio, sino que hay que combinar nuestras políticas, buscar el valor agregado, buscar el fondo PYME, hay que imponer nuevas reglas del juego para que los gobiernos se hagan cargo de esto.

El desafío es importante.

Se debe generar un MERCOSUR socialmente visible. Pero llegar a ser capaces de hacerlo es solo si involucramos a las ciudades. Los gobiernos locales tenemos la obligación de brindar soluciones concretas. Cuando la discusión de la integración baja a lo local, comienza a tener respuestas concretas. Es aquí donde se disminuye la asimetría porque es donde se presenta el problema concreto y se resuelve. Si introducimos las asimetrías en el crisol de entendernos, y pensar que cada uno de nosotros podemos comprendernos, vamos a lograr la integración.

Como manifiestan en su artículo Ferraro y Rodriguez, "sin dudas el MERCOSUR ha avanzado en la construcción política de sí mismo, pero necesita avanzar más desde la política e incorporar más construcción social. Si priorizamos la política y los foros políticos debe desconcentrarse el excesivo poder decisorio del Grupo Mercado Común y en general de las cancillerías, delegando poder en otras instancias que mejor se ajusten a los desafíos. Otra cuestión se centra en la necesidad de que algún organismo, unipersonal o colegiado, piense por la región en su conjunto y posea el mejor asesoramiento técnico posible para encontrar nuevas formas institucionales que permitan un acuerdo político."

Durante el seminario-taller se plantea el debate y se acuerda en la necesidad de la reforma institucional del bloque. El tema ha sido instalado por muchos actores sociales y tampoco escapa a la percepción de las ciudades. La Cumbre de Ouro Preto II fue el resultado de un sinfín de presiones y acciones de actores como mercociudades, pero también de los parlamentarios, de las cooperativas, de los trabajadores, de las pymes, entre tantos otros. Las ciudades pueden liderar el proceso de presión política para una reforma en esta oportunidad ya que son los actores políticos más cercanos a la ciudadanía y sus demandas.

Tampoco debería obviarse los espacios de articulación permanente y esporádica que se ha dado la sociedad civil y para ello deben entablarse

más vínculos con cada actor social pero también con la Articulación Somos MERCOSUR y con las Cumbres Sociales.

La mesa cierra confirmando lo manifestado por todos los panelistas del eje: "las ciudades se encuentran en una posición privilegiada para instalar debates pero para instalar problemas a esta estructura actual del proceso. Pensar en políticas comunes, presentar proyectos que involucren muchas ciudades, fortalecer vínculos con la sociedad civil y con el parlamento, así como promover reuniones de nuestros jueces sobre la normativa MERCOSUR y transferirnos parte de nuestra cultura, son algunas de las múltiples acciones que podemos promover para mostrar otra cara posible del proceso".

PARTICIPANTES
SEMINARIO-TALLER:
"LOS DESAFIOS DE LA INTEGRACION REGIONAL: LA MIRADA LOCAL"

| ID | CIUDAD | PARTICIPANTE | REPRESENTACION | CARGO |
|----|--|--|--|--|
| 1 | Belo Horizonte | Fernando Antonio de Vasconcelos Lana e Souza | Belotur - Empresa Municipal de Turismo de Belo Horizonte | Presidente |
| 2 | Belo Horizonte | Márcio José Veloso | Belotur - Empresa Municipal de Turismo de Belo Horizonte | Chefe da Assessoria de Planejamento e Controle |
| 3 | CAMACARI | AURENITA CASTILLO | Secretaria da Mulher | DIRECTOR |
| 4 | CANELONES | SANTANDER, IGOR | DIRECCION DE RELACIONES INTERNACIONALES | ASESOR PROX SEC EJECUTIVA |
| 5 | CANELONES | Mondelli Marcelo | DIRECCION DE RELACIONES INTERNACIONALES | TECNICO EN TURISMO |
| 6 | CANELONES | FERNNADEZ RENINA, MARIA JULIA | Dirección DE TURISMO | TECNICO EN DISEÑO Y CONDUCCION DE CIRCUITOS TURISTICOS |
| 7 | CANELONES | ACOSTA GARCIA, MARIA XIMENA | Dirección DE TURISMO | |
| 8 | CARACAS | Dra Ana Barreto | FUNDECA | |
| 9 | CARACAS | Aguije Leoner | FUNDECA | |
| 10 | CARACAS | Rodriguez Pablo | FUNDECA | |
| 11 | CARACAS | Darwin Cardenas | Dirección de Cooperación Internacional | Asesor de la Dirección de Cooperación Internacional |
| 12 | CARACAS | Angel Gonzalez | Dirección de Cooperación Internacional | Asesor de la Dirección de Cooperación Internacional |
| 13 | CHUBUT | Ponce, SUSANA | Directora de Relaciones Institucionales y Gestión Social | Subsecretaria de Relaciones Institucionales Gobierno de la Provincia de Chubut |
| 14 | CLORINDA | Lic. Fernández Patri | Gobierno de la Provincia de Formosa | Subsecretario de Planificación de la Inversión Pública |
| 15 | Concepcion del Uruguay | Jorge Gay | | |
| 16 | Curitiba | Samira Kheilli | Agência Curitiba de Desenvolvimento | Assessoria de Assuntos Internacionais |
| 17 | EXPERTO | RUBEN GENEYRO | | |
| 18 | FEDERACIÓN ARGENTINA DE MUNICIPIOS - FAM | Omar Roson | JEFE DE PROYECTOS | |
| 19 | GRAVATAI | STASINSKI, SÉRGIO LUIS | PREFEITO | PREFEITO |
| 20 | GRAVATAI | MAURENTE, IARA | Secretaria de Comunicação | Secretaria de Comunicação |
| 21 | ITUZAINGÓ | RIGHES CLAUDIO | SUBSECRETARIA DE POLÍTICAS SOCIALES | SUBSECRETARIO DE POLÍTICAS SOCIALES |
| 22 | JUNIN | Sandoval, Luciana | Dirección General de Relaciones Internacionales | Responsable de ventanilla de Fundación Exportar |
| 23 | JUNIN | Massari, Natalia | Secretaria de Producción | Responsable de Programas de Políticas Sociales |
| 24 | LA MATANZA | SMITH, GUSTAVO | JEFATURA DE GABINETE | ASISTENTE TÉCNICO. |
| 25 | LUJÁN | MIGUEL PAULON | Secretario de Desarrollo Económico | |
| 26 | MALDONADO | LAFFITE VIVIANE | SECRETARIA DE ASUNTOS INTERNACIONALES | SECRETARIA DE ASUNTOS INTERNACIONALES |
| 27 | Mar del Plata | Cerdá Ricardo | Dirección de Cooperación Internacional | Director |

PARTICIPANTES
SEMINARIO-TALLER:
"LOS DESAFIOS DE LA INTEGRACION REGIONAL: LA MIRADA LOCAL"

| | | | | |
|----|---|-----------------------------|---|--|
| 28 | MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES PARAGUAY | BENITEZ ROJAS, VIRGILIO | INTEGRANTE DEL COMITÉ DE FRONTERA DEL FCCR POR PARAGUAY | |
| 29 | MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO INTERNACIONAL Y CULTO | TORRES GUSTAVO | SUBSECRETARIA DE INTEGRACION ECONOMICA AMERICANA Y MERCOSUR, MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES COMERCIO INTERNACIONAL Y CULTO | REPRESENTANTE DE REGIONES SUBNACIONALES // COORD NACIONAL ALTERNO FCCR |
| 30 | MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO INTERNACIONAL Y CULTO | PIÑEIRO ARAMBURU, ALEJANDRO | Dirección GENERAL DE RELACIONES INTERNACIONALES | MINISTRO |
| 31 | MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO INTERNACIONAL Y CULTO | QUIROGA, HORACIO | SUB. DE ESTADO | EMBAJADOR |
| 32 | MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO INTERNACIONAL Y CULTO | MILENKOSVY, LEONARDO | SUB. DE ESTADO | SECRETARIO PRIVADO, EMB. QUIROGA |
| 33 | MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES, COMERCIO INTERNACIONAL Y CULTO | CASTELLI, JUAN JOSE | Dirección GENERAL DE RELACIONES INTERNACIONALES | DIRECTOR |
| 34 | MINISTERIO DEL INTERIOR | ORLANDO OLMOS | MINISTERIO DEL INTERIOR | ASESOR DE VICEMINISTRO DEL INTERIOR |

PARTICIPANTES
SEMINARIO-TALLER:
"LOS DESAFIOS DE LA INTEGRACION REGIONAL: LA MIRADA LOCAL"

| | | | | |
|----|--|----------------------------|---|--|
| 35 | MINISTERIO DEL INTERIOR DE LA NACIÓN ARGENTINA | KELLY OLIMOS | SECRETARIA DE ASUNTOS MUNICIPALES | SECRETARIA |
| 36 | MONTEVIDEO | FERRARO DAIANA | INTENDENCIA MUNICIPAL DE MONTEVIDEO | Asesora de la División Relaciones Internacionales y Cooperación de la IMM Asesora de la División Relaciones Internacionales y Cooperación de la IMM |
| 37 | MONTEVIDEO | RAFFI UNANIAM | División Turismo de la IMM | Director de la División Turismo de la IMM |
| 38 | MONTEVIDEO | GONZALEZ, FERNANDO | División Turismo de la IMM | |
| 39 | MONTEVIDEO | RODRIGUEZ, JORGE | SECRETARIA TECNICA PERMANENTE DE MERCOCIUDADES | Coordinador de la Secretaría Técnica Permanente de Mercociudades Coordinador General División Relaciones Internacionales y Cooperación IMM |
| 40 | MORÓN | GOROSITO MAYKI | DIRECCION DE RELACIONES INTERNACIONALES | DIRECTORA DE RELACIONES INTERNACIONALES |
| 41 | MORÓN | SZTEJNBERG ANNE | DIRECCION DE RELACIONES INTERNACIONALES | EQUIPO DE RELACIONES INTERNACIONALES |
| 42 | PARANA | CASTRO, CARLOS MANUEL | UNIVERSIDAD AUTONOMA DE ENTRE RIOS | INVESTIGADOR EX DIR DE CULTURA |
| 43 | PERGAMINO | ERQUICIA FEDERICO | COOPERACION INTERNACIONAL | COORDINADOR DE COOPERACION DE COOPERACION INTERNACIONAL |
| 44 | PERGAMINO | MENGASCINI, FLAVIA SOLEDAD | Dirección DE TURISMO | ASISTENTE |
| 45 | PORTO ALEGRE | GANDOLFI, CLAUDIO GILBERTO | SECRETARIO MUNICIPAL | SECRETARIO MUNICIPAL |
| 46 | PORTO ALEGRE | PRESTES AVILA, GLENDA | SECRETARIA MUNICIPAL DE COORDINACION POLITICA Y GOBIERNO LOCAL | ASESORA DE LA RELACIONES INTERNACIONALES |
| 47 | PROGRAMA MERCOSUR SOCIAL Y SOLIDARIO | ZAGNI, CARLOS MIGUEL | PROGRAMA MERCOSUR SOCIAL Y SOLIDARIO | PRESIDENTE |
| 48 | PUERTO SAN JULIAN | GLEADELL NELSON DANIEL | INTENDENCIA | INTENDENTE MUNICIPAL |
| 49 | PUERTO SAN JULIAN | VACA OMAR JAVIER | DIRECCION DE DESARROLLO ECONOMICO | DIRECTOR DE DESARROLLO ECONOMICO |
| 50 | PUERTO SAN JULIAN | RAMOS ALEJANDRO LEON | FUNDACION AGENCIA DE DESARROLLO DE PUERTO SAN JULIAN | GERENTE |
| 51 | QUILMES | Aguirre, Juan Ramón | Secretaría de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo | Subsecretario de Control y Regulación Ambiental |
| 52 | QUILMES | PEREZ, GONZALO TOMAS | Dirección DE COOPERACION | DIRECTOR DE COOPERACION INTERNACIONAL |
| 53 | QUILMES | ROSSANO, DANIEL | Comisión de la Abogacía para el MERCOSUR del CCSC Cancillería Argentina | Comisión de la Abogacía para el MERCOSUR del CCSC Cancillería Argentina |
| 54 | QUILMES | AMARELLE, CARLOS | Comisión de la Abogacía para el MERCOSUR del CCSC Cancillería Argentina | Comisión de la Abogacía para el MERCOSUR del CCSC Cancillería Argentina |
| 55 | QUILMES | Juan Ramon Aguirre | Secretaría de Medio Ambiente, Higiene Urbana y Turismo | Subsecretario de Control y Regulación Ambiental |

PARTICIPANTES
SEMINARIO-TALLER:
"LOS DESAFIOS DE LA INTEGRACION REGIONAL: LA MIRADA LOCAL"

| | | | | |
|----|--|-------------------------|--|--|
| 56 | RAFAELA | BÜRCHER, GERMÁN GABRIEL | SECRETARIO DE DESARROLLO, INNOVACIÓN Y RELACIONES INTERNACIONALES | SECRETARIO |
| 57 | REALICO | Caldo, Pablo Sebastian | Secretario de Finanzas y Desarrollo Económico | Secretario de Finanzas y Desarrollo Económico |
| 58 | REALICO | Miranda, Mario Alberto | Director | EPET Nro.6 – Realico – La Pampa |
| 59 | REALICO | Sola, Javier Facundo | Intendente | |
| 60 | REALICO | Giraudó, Miguel Angel | Secretario de Planificación Estratégica e Infraestructura Urbana | Secretario de Planificación Estratégica e Infraestructura Urbana |
| 61 | RIO CUARTO | MARTI, ALEJANDRO | Subsecretario de Planificación Estratégica | Presidente Fundación Municipal para La Planificación Estratégica de Río Cuarto |
| 62 | ROSARIO | Torra, Silvana | Dirección DE RELACIONES INTERNACIONALES | Coordinadora Area Europea y Asia |
| 63 | ROSARIO | BARRIOS, SERGIO | Dirección DE RELACIONES INTERNACIONALES | DIRECTOR |
| 64 | ROSARIO | Manero, Alejandro | Dirección DE RELACIONES INTERNACIONALES | Responsable Administrativo |
| 65 | ROSARIO | MARIA SOL MINA | Dirección DE RELACIONES INTERNACIONALES | Coordinadora Area MERCOSUR- Cono Sur |
| 66 | Salto | Fonticella, Marcelo | Director de Turismo | Director de Turismo |
| 67 | SAN ISIDRO | ANTONIAZZI, RICARDO | DIRECTOR DE HACIENDA, INDUSTRIA Y MEDIO AMBIENTE | DIRECTOR DE HACIENDA, INDUSTRIA Y MEDIO AMBIENTE |
| 68 | SAN ISIDRO | PRASEL, CARLOS ENRIQUE | SECRETARIO DE PRODUCCION | SECRETARIO DE PRODUCCION |
| 69 | SAN ISIDRO | TOMIOZZO, MARIA MONICA | TURISMO | TECNICA EN TURISMO |
| 70 | SANTIAGO DEL ESTERO | POULVET, MARTA | HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE | CONCEJAL |
| 71 | SANTIAGO DEL ESTERO | LOPEZ PRIETO, LUCIA | HONORABLE CONCEJO DELIBERANTE | CONCEJAL |
| 72 | SANTO ANDRE | VANESSA, VALENTE | SECRETARIA AJUNTA DE LA SUBPREFEITURA DE PARANACICABA Y PARQUE ANDREENSE | SECRETARIA AJUNTA DE LA SUBPREFEITURA DE PARANACICABA Y PARQUE ANDREENSE |
| 73 | Senado de la Provincia de Buenos Aires | RICARDO VAZQUEZ | COMISION MERCOSUR | ASESOR |
| 74 | Senado de la Provincia de Buenos Aires | GOMEZ, FEDERICO | COMISION MERCOSUR | ASESOR |
| 75 | Senado de la Provincia de Buenos Aires | Mor Roig, Javier Arturo | COMISION MERCOSUR | Senador Provincial |
| 76 | Tandil | Claudia Castro | Dirección de Cultura y Educacion | DIRECTORA |
| 77 | Tandil | Pedro Espondaburu | Secretaria de Desarrollo Local | Secretario |
| 78 | Tandil | Carlos Fernandez | Jefatura de Gabinete | Jefe de Gabinete |
| 79 | Tandil | Marcela Petrantonio | Oficina de Vinculacion Internacional | Oficina de Vinculacion Internacional |
| 80 | Tandil | Miguel Lunghi | Intendente | Intendente |

PARTICIPANTES
SEMINARIO-TALLER:
"LOS DESAFIOS DE LA INTEGRACION REGIONAL: LA MIRADA LOCAL"

| | | | | |
|----|--------|--------------------|--------------------------------------|---------------------|
| 81 | Tandil | Sonia Dietrich | Oficina de Vinculacion Internacional | Equipo Tecnico |
| 82 | Tandil | Lujan Brito | Oficina de Vinculacion Internacional | Equipo Tecnico |
| 83 | Tandil | Susana Ugarte | Dirección de Turismo | Directora |
| 84 | Tandil | Pablo Lotito | UNICEN | FCE |
| 85 | Tandil | Guillermo Barberon | UNICEN | Polo Tecnológico |
| 86 | Tandil | Julia Igoa | UNICEN | Coop. Internacional |



FORO CONSULTIVO
DE MUNICIPIOS,
ESTADOS FEDERADOS,
PROVINCIAS E
DEPARTAMENTOS
DO MERCOSUL




Municipio de Tandil
Lugar Robles

SEMINARIO - TALLER
LOS DESAFIOS DE LA INTEGRACION REGIONAL EN MERCOSUR: LA
MIRADA LOCAL
8 y 9 de MAYO DE 2008
TANDIL—ARGENTINA

ORGANIZA:

Foro Consultivo de Municipios, Estados Federados, Provincias y Departamentos del Mercosur
Red de Mercociudades
Municipalidad de Tandil

LUGAR:

Colina de Los Robles

FECHA:

8 y 9 de Mayo de 2008

OBJETIVOS:

- Contribuir al fortalecimiento y la consolidación del MERCOSUR y su constante perfeccionamiento institucional.
- Promover la participación de los gobiernos locales en el proceso de integración desde sus perspectivas y realidades cotidianas.
- Profundizar los canales de intercambio entre los gobiernos locales en el ámbito del FCCR y particularmente el COMUM, así como también la Red de Mercociudades.
- Consolidar un espacio de representación de la sociedad civil en el seno del MERCOSUR
- Realizar una publicación que contenga las políticas de integración presentadas en soporte electrónico y en papel.
- Trasladar al Comité de Municipios del Foro de Autoridades Locales, Estadales y Provinciales los resultados de la actividad.

METODOLOGIA:

En cada jornada se trataran dos ejes temáticos, uno por la mañana y otro por la tarde. En cada mesa de debate existirán presentaciones orales por parte de los participantes, y luego se abrirá al debate. Finalmente una síntesis por parte de los organizadores del evento reflexionará sobre lo trabajado en cada mesa.

COORDINADORES GENERALES DE LA ACTIVIDAD:

D. Carlos Fernández, Jefe de Gabinete de Secretarios del Municipio de Tandil
Mag. Marcela Petrantonio, Coordinadora Oficina de Vinculación Internacional- Jefatura de Gabinete, Municipio de Tandil
Srta. Luján Brito; Srta. Sonia Dietrich y Sr. Enrique Miguens. Equipo Técnico de la Oficina de Vinculación Internacional- Jefatura de Gabinete, Municipio de Tandil.

Responsable: Jefe de Gabinete de Secretarios - Carlos Fernández - Municipio de Tandil
Belgrano 485 - B7000AKI - Tandil - Bs. As. Argentina
Teléfono: 54 2293 447866 - Fax: 54 2293 447866 - E-mail: internacionales@tandil.gov.ar

Día 8 de Mayo

9:00 hs. PANEL DE APERTURA:

- Palabras de Bienvenida del Intendente de Tandil, Dr. Miguel Lunghi
- Embajador Horacio Quiroga – Subsecretario de Relaciones Institucionales del Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto – Presidencia MERCOSUR Pro-tempore. Coordinador de Argentina en el FCCR.
- Lic. Kelly Olmos. Secretaria de Asuntos Municipales. Ministerio del Interior de la República Argentina.
- Sr. Jorge Rodríguez. Intendencia Municipal de Montevideo. Secretaría Técnica Permanente de la Red de Mercociudades.

9:45 - 11.15: EJE PRODUCTIVO SUSTENTABLE

Objetivo: Debatir a partir de presentaciones de diferentes disertantes que sean capaces de plantear fortalezas (a través de experiencias concretas) o debilidades en los diferentes aspectos que hacen al desarrollo productivo del bloque.

- Lic. Sergio Barrios. Municipio de Rosario
- Lic. Claudio Righes. Municipio de Ituzaingo
- Dr. Omar Perotti, Intendente de Rafaela
- Dr. Pedro Espondaburu. Municipio de Tandil
- Dra. Vanessa Valente. Prefeitura de Santo Andre.
- Dr. Fernando González. CORPOTUR- Intendencia Municipal de Montevideo.
- Dr. Rubén Geneyro. Experto en integración regional
-

11.15 – 11.30: Coffe Breazk

11.30 – 13.00: Continuación Eje Productivo Sustentable

13.15- -14:45: Almuerzo

15.00 – 16.15: EJE EDUCACIÓN – CIENCIA Y TECNOLOGIA

Objetivo: Debatir a partir de presentaciones de diferentes disertantes que sean capaces de plantear fortalezas (a través de experiencias concretas) o debilidades en los diferentes aspectos que hacen a la ciencia, tecnología y educación desde la mirada local.

- Lic. Khelilli Samira. Prefeitura de Curitiba.
- Lic. Sol Mina. Municipio de Rosario.
- Dr. Marcelo Spina. Rector de la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
- Ing. Pablo Lotito. Facultad de Ciencias Exactas. Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.

16.15 – 16.30: Coffe Breack

16.30 – 18:00: Continuación Eje Educación, Ciencia y Tecnología.

Día 9 de Mayo

9:00 – 10:30: EJE IDENTIDAD REGIONAL: HACIA UNA AGENDA COMÚN

Objetivo: Debatir los temas pendientes en el Bloque que desde la mirada local son requisitos necesarios para consolidar o profundizar el proceso de integración

- Gonzalo Tomás Perez. Municipio de Quilmes.
- Carlos Sagni. Programa MERCOSUR Social y Solidario
- Claudia Castro. Municipio de Tandil
- Manuel Castro. Universidad Autónoma de Entre Ríos.
- Darwin Cárdenas y Angel González. Alcaldía de Caracas.
- Gustavo Smith. Municipio de La Matanza.
- Glenda Prestes Avila. Prefeitura de Porto Alegre

10.30 – 10.45: Coffe Breack

11.00 – 13.00: Continuación Eje Identidad Regional: hacia una agenda común.

13.00 – 14:45: Almuerzo

15:00 – 16:30 EJE POLÍTICO- INSTITUCIONAL

Objetivo: Debatir los espacios locales dentro de la estructura orgánica del MERCOSUR, así como la consideración de lo "local" dentro de los diferentes espacios institucionales del bloque.

- Mayki Gorosito. Municipio de Morón.
- Jorge Rodríguez y Daiana Ferraro. Intendencia Municipal de Montevideo – Secretaría Técnica Permanente de la Red de Mercociudades.
- Marcelo Mondelli e Igor Santander. Intendencia Municipal de Canelones.
- Carlos Fernández y Marcela Petrantonio. Municipio de Tandil.
- Gustavo Torres. Ministerio de Relaciones Exteriores, Comercio Internacional y Culto. Argentina.

16.30 – 16.45: Coffe Breack

16.45 – 17.30: Continuación Eje Político Institucional

17.30 – 18.00: Clausura del Seminario Los desafíos de la integración regional: la mirada local.